



Projekt pod nazwą „Zioła mają moc – odkryjmy razem potencjał natury w Aglomeracji Opolskiej”

Umowa nr FEOP.02.06-IZ.00-0009/24

DRiW.270.16.2025

Opole, dnia 12.09.2025 r.

Sygnatura sprawy

Miejsce i data

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zapytanie ofertowe nr ZP/AO/13/2025 na opracowanie scenariusza i wyprodukowanie spotu reklamowego w formie animacji na potrzeby projektu FEOP.02.06-IZ.00-0008/24 pt.: „Pomologia bioróżnorodności – ochrona i promocja różnorodności biologicznej powiatu opolskiego”.

Do niniejszego postępowania nie mają zastosowania przepisy i procedury określone ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1320), zwaną dalej ustawą Pzp.

I. Wykaz złożonych ofert.

Lp.	Nazwa firmy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1.	Pracetworcze.pl Jakub Leszko	19.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy	tak
2.	Agencja Marketingowa AIMART Magdalena Wilczaszek	19.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy*	tak
3.	VCV Systems sp. z o.o.	20.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy	tak
4.	OSTRO Bartłomiej Osses	21.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy*	tak
5.	Gamma sp. z o.o.	22.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy	tak



Projekt pod nazwą „Zioła mają moc – odkryjmy razem potencjał natury w Aglomeracji Opolskiej”

Umowa nr FEOP.02.06-IZ.00-0009/24

Lp.	Nazwa firmy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
6.	Parkos.Media Ireneusz Prokopiuk	22.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy	tak
7.	Studio SIERMIX sp. z o.o.	22.08.2025 r.	spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy	tak

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

1. Oferta nr 1 – Pracetworcze.pl oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu wynikających z części. XI, pkt 1 zapytania ofertowego.
2. Oferta nr 3 – VCV Systems sp. z o.o oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu wynikających z części. XI, pkt 1 zapytania ofertowego oraz brak wyjaśnienia ceny oferty.
3. Oferta nr 5 – Gamma sp. z o.o. oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu wynikających z części. XI, pkt 1 zapytania ofertowego.

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²: nie dotyczy

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).



Projekt pod nazwą „Zioła mają moc – odkryjmy razem potencjał natury w Aglomeracji Opolskiej”

Umowa nr FEOP.02.06-IZ.00-0009/24

II. Ocena złożonych ofert.

Lp	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1.	Agencja Marketingowa AIMART Magdalena Wilczaszek ul. Glinki 79 lok. 014 85-861 Bydgoszcz	Kryterium: cena Cena oferty: 7 000,00 zł	73,8
2.	OSTRO Bartłomiej Osses ul. Zamkowa 12 64-600 Oborniki	Kryterium: cena Cena oferty: 11 808,00 zł	43,75
3.	Parkos.Media Ireneusz Prokopiuk ul. Sobieskiego 6 lok. 17 15-014 Białystok	Kryterium: cena Cena oferty: 28 000,00 zł	18,45
4.	Studio SIERMIX Sp. z o.o. Knapy 18, 98-360 Lututów	Kryterium: cena Cena oferty: 5 166,00 zł	100

III. Wybór oferty:

Została wybrana oferta Studio SIERMIX sp. z o.o.

- 1) Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała największą liczbę punktów, jest zgodna z zapytaniem ofertowym oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a cena okazała się najbardziej korzystna.

.....

Data i podpis Dyrektora Biura
Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić