

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU I WYNIKÓW KONSULTACJI
PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU AGLOMERACJI OPOLSKIEJ DO 2030 ROKU WRAZ
Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

1. Podstawa prawna

W oparciu o art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2022 poz. 1079) podmiot opracowujący projekt *Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku* przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji tegoż dokumentu wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*. Sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem i zamieszczone zostaje na stronie internetowej w terminie 30 dni od zakończenia terminu konsultacji. Niniejsze sprawozdanie stanowi zatem wypełnienie zapisów ww. ustawy.

Prace nad dokumentem strategicznym przebiegały w ścisłej współpracy pomiędzy partnerami i oparte były na partycypacji społecznej tak, aby stymulować szerokie grono partnerów społeczno – gospodarczych w celu realizacji uzgodnionej wizji rozwojowej i misji całego obszaru funkcjonalnego. Zakłada się, że takie podejście pozwoli na kompleksową interwencję wymagającą całościowego podejścia do obszaru funkcjonalnego, gdzie realizacja konkretnego przedsięwzięcia na wskazanym obszarze oddziałuje pośrednio na inne jednostki na nim działające.

2. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był projekt *Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*.

3. Podmiot konsultacji społecznych

W oparciu o art. 6 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2022 poz. 1079) projekt *Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* podlega konsultacjom w szczególności:

- 1) z mieszkańcami obszaru Aglomeracji Opolskiej,

- 2) z gminami i powiatami tworzącymi Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska,
- 3) z lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi działającymi na terenie Aglomeracji Opolskiej, w tym organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami,
- 4) z sąsiednimi gminami i ich związkami,
- 5) z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
- 6) z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

4. Cel konsultacji społecznych

Konsultacje prowadzone były w celu prezentacji projektu *Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko*, poznania opinii, zebrania uwag i propozycji zmian w zakresie zapisu tych dokumentów.

5. Organizacja konsultacji społecznych, w tym terminy i wykorzystane formy konsultacji

Informacja o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu *Strategii wraz z prognozą oddziaływania na środowisko* dostępna była od dnia 2 stycznia do dnia 6 lutego 2023 roku, w szczególności w siedzibie Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska, Pl. Wolności 6, 45-018 Opole, I piętro oraz na stronie internetowej Stowarzyszenia: www.aglomeracja-opolska.pl wraz z dokumentacją dotyczącą przedmiotu konsultacji tj. *projekt Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko*, formularz zgłaszania uwag. W czasie trwania konsultacji prowadzona była również akcja informacyjna z wykorzystaniem mediów społecznościowych.

Konsultacje były prowadzone w następujących formach:

- 1) pisemnej – poprzez przesłanie pism/wniosków o wydanie opinii do samorządów i instytucji, zgodnie z zapisami ustawowymi,
- 2) pisemnej oraz za pomocą formy elektronicznej: uwagi, opinie i propozycje ewentualnych sugestii zmian do projektu *Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko* składać można było pisemnie za pomocą wypełnionego i podpisanego formularza zgodnego z obowiązującym wzorem, w następujący sposób:
 - a) w siedzibie Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska, poprzez zgłoszenie uwag ustnie do protokołu,
 - b) pocztą na adres Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska,
 - c) za pomocą poczty elektronicznej na adres: biuro@ao.opole.pl,

d) lub poprzez system ePUAP,

3) spotkań publicznych – otwarte spotkania konsultacyjne odbyły się w dniu 17 stycznia 2023 r. o godzinie 10:00 i 16:00 w siedzibie Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. Ze spotkania sporządzony został protokół z zebraniem kluczowych wniosków,

4) spotkania w formie on – line za pośrednictwem platformy zoom w dniu 18 stycznia 2023 r. o godz. 10.00 i 16.00, link do spotkania udostępniony został na stronie internetowej Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska i za pośrednictwem mediów społecznościowych.

Ze spotkań sporządzony został protokół z zebraniem kluczowych wniosków, który dołączony został do dokumentacji.

Zestawienie stron internetowych, na których zamieszczono ogłoszenie dotyczące konsultacji dokumentu

Lp.	Gmina/Powiat	Adres strony z ogłoszeniem o konsultacjach
1.	Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska	https://www.aglomeracja-opolska.pl/aktualnosci/ogloszenie-zarzadu-stowarzyszenia-aglomeracja-opolska-z-dnia-2-stycznia-2023-r-w-sprawie
2.	Chrzastowice	https://chrzastowice.pl/2218/konsultacje-spoeczne-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
3.	Dąbrowa	https://gminadabrowa.pl/7001/aktualnosc.html
4.	Dobrzeń Wielki	https://dobrzenwielki.pl/6978/konsultacje-spoeczne-projektu-strategii-aglomeracji-opolskiej.html
5.	Gogolin	https://gogolin.pl/16818/aktualnosc.html
6.	Izbicko	https://izbicko.pl/6431/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
7.	Komprachcice	https://www.komprachcice.pl/5588/konsultacje-spoeczne-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej.html
8.	Krapkowice	https://krapkowice.pl/13034/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
9.	Lewin Brzeski	https://lewin-brzeski.pl/14205/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
10.	Murów	https://murów.pl/4793/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
11.	Niemodlin	https://niemodlin.pl/8381/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
12.	Ozimek	https://ozimek.pl/184-gmina/1037-aktualnosci/36101-konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
13.	Popielów	https://popielow.pl/8248/555/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
14.	Prószków	https://proszkow.pl/4936/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
15.	Strzeleczy	https://strzeleczy.pl/4427/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
16.	Tarnów Opolski	http://tarnowopolski.pl/6649/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
17.	Tułowice	https://tulowice.pl/4609/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku-09012023-r.html
18.	Turawa	https://turawa.pl/5164/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html

19.	Walce	https://walce.pl/6625/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
20	Zdzieszowice	https://zdzieszowice.pl/18678/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html
21.	Powiat Opolski	https://powiatopolski.pl/6444/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-aglomeracji-opolskiej-do-2030-roku.html

Źródło: opracowanie własne

6. Zestawienie opinii, uwag i propozycji zmian

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono zestawienie uwag/opinii/propozycji zmian do projektu *Strategii* wraz z Prognozą. Wszystkie wnioski i uwagi, które wpłynęły w trakcie konsultacji projektu *Strategii* wraz z *prognozą* zostały przeanalizowane, a w przypadku ich zasadności uwzględnione w zapisach opracowanych dokumentów.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (ze wskazaniem konkretnego fragmentu dokumentu – nr celu, działania, strony, załączniki do dokumentu itp.)	Treść uwagi (opinia, propozycja zmiany, wykreślenia lub uzupełnienia)	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia: ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem
1.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Projekt Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku	Uwzględnienie w projekcie Strategii działań minimalizujących, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze i chronione gatunki roślin i zwierząt, zgodnie z treścią wydanej opinii WOOŚ.410.2.40.2022.ER. Uwaga złożona w ramach opiniowania w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku	Powiązanie treści Strategii z Prognozą oddziaływania na środowisko.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapis w załączniku - nr 1 Model struktury funkcjonalno – przestrzennej: str. 49 – 50.
2.	Partnerstwo Borów Niemodlińskich	Strona tytułowa (s. 1).	W dokumencie podkreśla się wagę konieczności adaptacji do zmian i możliwości szybkiego reagowania. Czy wobec tego nie przewidzieć możliwości przyjmowania Strategii i zmian w niej dla kompetencji Zarządu. Ten organ łatwiej zwołać w krótkim czasie i z zachowaniem wymaganych obecności.	Uwagi redakcyjne i porządkujące odbiór dokumentu.	Uwaga odrzucona. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1561) art. 10g ust. 7.: „Strategia rozwoju ponadlokalnego jest przyjmowana przez organ stanowiący związek międzygminnego albo stowarzyszenia, w drodze uchwały”, w związku z tym nie ma możliwości ustawowej przeniesienia kompetencji zmian Strategii na Zarząd SAO.
		Strona tytułowa (s. 1).	Poprawa daty 2022 na 2023.		Uwaga uwzględniona. Projekt Strategii skierowany do konsultacji społecznych został przyjęty uchwałą Zarządu SAO w dniu 12.12.2022 r. w związku z tym na projekcie widnieje rok 2022, w toku dalszych prac redakcyjnych data została zmieniona.

	I. Wprowadzenie (s. 3).	W dokumencie brakuje wykazu wszystkich gmin. Strategia poza statutem jest to drugi najważniejszy dokument Aglomeracji Opolskiej, warto we wstępie wymienić nazwy gmin.	Uwaga uwzględniona. Wykaz gmin, szczegółowa charakterystyka oraz ujęcie na rysunkach mapowych zostały uwzględnione w załączniku nr 1 do Strategii: Modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej. Dodatkowo uzupełniono zestawienie gmin i powiatów we Wprowadzeniu za pomocą wyodrębnionej tabeli.
	I. Wprowadzenie – 4 akapit (s. 4).	Opolskiej, z dużej litery.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
	II. Portret Aglomeracji Opolskiej 1. Trendy rozwojowe i horyzontalne wyzwania strategiczne – punkt 1 Zróżnicowania terytorialne (s. 5).	Jakie jest źródło tej informacji? Wg GUS miasta poniżej 20 tys. mieszkańców to małe miasta, średnie są pomiędzy 20, a 100 tys. mieszkańców, duże miasta to te powyżej 100 tys. Dodatkowo na ministerialnej liście miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze znajdują się wyłącznie Krapkowice. W przypadku Tułowic, które ledwie 5 lat temu uzyskały status miasta trochę dziwnie, wygląda zapisywanie ich do miast tracących już jakieś funkcje. Proponuję również zweryfikować zapisy dotyczące wielkości miast na stronie 60.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano przypis wskazujący na źródło danych: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030, Opole 2021, s.48-50. W ramach OSI Aglomeracja Opolska wsparcie dedykowane jest dla wszystkich miast, w związku z procesem utraty przez nie funkcji społeczno – gospodarczych.
	Trendy rozwojowe i horyzontalne wyzwania strategiczne – pkt. 2 Znaczenie zintegrowanych przedsięwzięć terytorialnych i partnerskiej współpracy dla rozwoju Aglomeracji Opolskiej (s. 6).	Propozycja, aby zaokrąglić do 80 mln Euro. Z takiego zapisu zdania nie wynika też jednoznacznie, czy jest to kwota na Aglomerację Opolską, czy też na wszystkie ZIT w Polsce.	Uwaga odrzucona. Dane podane zgodnie z dokumentami źródłowymi. Z kontekstu zdania wynika, że dane dotyczą wyłącznie kwot przeznaczanych dla Aglomeracji Opolskiej.
	Trendy rozwojowe i horyzontalne wyzwania strategiczne - 3 akapit (s. 7).	Dokonać korekty w zdaniu „działań i, jak pokazały badania ewaluacyjne oraz prace warsztatowe, pomogły”.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
	3.1 Mieszkańcy - wnioski z diagnozy i rekomendacje (s. 8).	Czy poza % - można podać liczbę mieszkańców Opola w osobach.	Uwaga uwzględniona. Podano liczbę ludności Opola.
	3.1 Mieszkańcy - wnioski z diagnozy i rekomendacje - 1 akapit (s. 9).	Wielokulturowość przewija się w dokumencie kilka razy, nie znajduję natomiast uzasadnienia dla takiego sformułowania: bez odniesienia do tego jakie to są kultury,	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne wnioski z diagnozy.

		z czego wynikają, bez podania % mniejszości narodowych czy struktury wyznaniowej.		
3.3 Mobilność - wnioski z diagnozy i rekomendacje - 3 akapit (s. 22).		Powtórzenie wyrazu <i>niekorzystne</i> w jednym zdaniu.		Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
3.3 Mobilność - wnioski z diagnozy i rekomendacje 5 akapit (s. 23).		Może zastosować synonim do słowa obszar.		Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
Tabela 1. Mocne i słabe strony Aglomeracji Opolskiej (s. 29).		Ze względu na to, że i Stowarzyszenia i obszar mają taką samą nazwę - Aglomeracja Opolska - proponuję wprowadzić dopowiedzenie dla jasności przekazu. Czy chodzi o teren czy o organizację.		Uwaga odrzucona. Zgodnie z definicją stosowaną w partnerstwie, odnosząca się do nazwy obszaru funkcjonalnego.
Tabela 2. Szanse i zagrożenia Aglomeracji Opolskiej (s. 30).		Ze względu na to, że i Stowarzyszenie i obszar mają taką samą nazwę - Aglomeracja Opolska - proponuję wprowadzić dopowiedzenie dla jasności przekazu. Czy chodzi o teren czy o organizację.		Uwaga odrzucona. Zgodnie z definicją stosowaną w partnerstwie, odnosząca się do nazwy obszaru funkcjonalnego.
Tabela 2. Szanse i zagrożenia Aglomeracji Opolskiej 6 wiersz w tabeli (s. 30).		Doprecyzować - konkurencyjnej w stosunku do kogo/czego?"		Uwaga odrzucona. Zgodnie z zapisami <i>Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2030 roku Opolskie 2030</i> .
Tabela 3. Zidentyfikowane problemy i wyzwania na obszarze Aglomeracji Opolskiej - 1 kolumna (s. 31).		Może ujednolicić brzmienie tych wyzwań na stronie 5 z tymi wykazanymi w tabeli.		Uwaga odrzucona. Na stronie 5 ujęte zostały wyzwania horyzontalne wynikające z trendów rozwojowych, s. 31 to wyzwania zdefiniowane na obszarze Aglomeracji Opolskiej na podstawie diagnozy i prac warsztatowych.
Schemat 1. Skutki społeczno - gospodarcze pandemii covid - 19 (s. 32).		Propozycja przebudowy schematu bez strzałek kierunkowych.		Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano przebudowy schematu, aby nie budził wątpliwości.

					Uwaga odrzucona. Zgodnie z definicją stosowaną w partnerstwie, odnosząca się do nazwy obszaru funkcjonalnego.
				Ze względu na to, że i Stowarzyszenia i obszar mają taką samą nazwę - Aglomeracja Opolska - proponuję wprowadzić dopowiedzenie dla jasności przekazu. Czy chodzi o teren czy o organizację.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano przebudowy rysunku, aby nie budził wątpliwości.
				Pokazanie tego w układzie piramidy sugeruje, że najwięcej jest poszanowania dziedzictwa kulturowego i historycznego a najmniej partnerstwa. Propozycja, aby wszystkie wartości powinny być na jednakowym poziomie.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
				Powinien być wzrost i strzałka w górę.	
				Tabela 7. Oczekiwane rezultaty II. Aglomeracja Opolska otwarta na mieszkańca II.2 Zwiększenie dostępności do usług społecznych (s. 51).	
				Tabela 7. Oczekiwane rezultaty VI. Czysta Aglomeracja Opolska V.3 Ochrona przyrody i bioróżnorodności (s. 53).	Uwaga uwzględniona. Rozdzielono wskaźniki rezultatu, dodano wskaźnik rezultatu: <i>Liczba nasadzeń krzewów wprowadzona w ramach projektów [m2] - t.</i>
				2.1 Obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane w Strategii Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wraz z zakresem planowanych działań - 1 akapit (s. 59).	Uwaga uwzględniona. Tytuł zapisano kursywą.
				2.1 Obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane w Strategii Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wraz z zakresem planowanych działań - 2 akapit (s. 59).	Uwaga uwzględniona. Tytuł zapisano kursywą.

2.1 Obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane w Strategii Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wraz z zakresem planowanych działań pkt. 1 (s. 60). Tabela 9. Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Aglomeracji Opolskiej wraz z rekomendowanymi działaniami (s. 65).	Proponuję ujednolicić z zapisami dotyczącymi wielkości miast i traceniami przez nie funkcji, zgodnie z uwagami do strony 5. Rozszyfrowanie tej tabeli sprawiło mi największą trudność. Czy ona się jakoś czyta krzyżowo z tabelą nr 6? może dla przejrzystości dodać też nazwy kolumn? I co powoduje, że w części działań np. 1.3, 4.3. 6.2 nie ma rozwinięcia w tych podpunktach ?".	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano przypis wskazujący na źródło danych: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 Opole 2021, s. 48-50. W ramach OSI Aglomeracja Opolska wsparcie dedykowane jest dla wszystkich miast, w związku z procesem utraty przez nie funkcji społeczno – gospodarczych.
VI. W jaki sposób zamierzamy osiągnąć założone cele? schemat 4. System zarządzania Strategią (s. 71).	W tym schemacie konieczne jest dodanie strzałek kierunkowych pokazujących cykl.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.
VI. W jaki sposób zamierzamy osiągnąć założone cele? schemat 5. Zasady wdrażania Strategii (s. 73).	Podobnie jak na stronie 38 - pokazanie tego w układzie piramidy sugeruje, że najważniejszą jest równość szans i niedyskryminacji, natomiast najmniej niezależności, podczas gdy wszystkie te wartości są również ważne.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty, aby schemat nie budził wątpliwości.
VI. W jaki sposób zamierzamy osiągnąć założone cele? 1. zasady i system realizacji strategii schemat 6. system realizacji Strategii (s. 75).	Zamiast Komisji Rewizyjnej, Walnego Zebrania i Zarządu warto zapisać nazwę Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska.	Uwaga częściowo uwzględniona. Celem zapisów w tabeli było pokazanie równości organów statutowych Stowarzyszenia, aby schemat 6 nie budził wątpliwości dodano nazwę Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska.
VI. W jaki sposób zamierzamy osiągnąć założone cele? 1. Zasady i system realizacji strategii 2. Podmioty realizacji (s. 77).	Proszę o dopisanie w punkcie dotyczącym organizacji pozarządowych: organizacje pozarządowe, w tym podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz....."	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
4.1 Monitoring Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku – 2 akapit (s. 81).	Za działalność stowarzyszenia zawsze odpowiada Zarząd, nawet jeśli zadania wykonuje Biuro.	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano zapisy.

		4.2 Ewaluacja strategii – 4 akapit (s. 82).	Za działalność stowarzyszenia zawsze odpowiada Zarząd, nawet jeśli zadania wykonuje Biuro.		Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano zapisy.
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach	Projekt Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku		Zgodnie z art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) w strategii rozwoju ponadlokalnego należy uwzględnić ustalenia zawarte w dokumentach planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3.	Uzupełnienie dokumentu.	Uwaga częściowo uwzględniona. W treści załącznika nr 1 do Strategii tj. w Modelu Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku str. 56 i dalsze zawarto odniesienie do dokumentów planistycznych wskazanych art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne. Po doprecyzowani uwagi przez RZGW w Gliwicach, w treści dokumentu dodatkowo uwzględniono ocenę stanu jednolitej części wód na obszarze Aglomeracji Opolskiej poprzez dodanie tabeli.
					Uwaga uwzględniona. Dodano stosowne zapisy w części 3.2 Środowisko - wnioski z diagnozy i rekomendacje ze względu na konieczność określenia kontynuacji inwestycji w infrastrukturę kanalizacyjną.
			Aglomeracja Ozimek o nr PLOP13, w której znajduje się gmina Ozimek oraz Aglomeracja Opolska o nr PLOP001, w której skład wchodzi gminy: Opole, Chrzastowice, Dąbrowa, Komprachcice oraz część gmin: Łubniany, Prószków i Tarnów Opolski zgodnie z danymi przedstawionymi w VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, nie spełniają obecnie I oraz II warunku Dyrektywy Ściekowej (procent skanalizowania aglomeracji jest obecnie niższy niż wymagane 98% oraz zbyt mała wydajność oczyszczalni ścieków). Aglomeracja Popielów – Karłowice o nr PLOP031, w której znajduje się gmina Popielów, zgodnie z danymi w VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, nie spełniają obecnie II warunku Dyrektywy Ściekowej (zbyt mała wydajność oczyszczalni ścieków). Do 2027 r. aglomeracje powinny spełniać wszystkie warunki Dyrektywy, niespełnienie warunków będzie nałożenie na Polskę milionowych kar.		

Gmina Popielów	3.1 Mieszkańcy – wnioski z diagnozy i rekomendacje (TABELA), str. 9.	Proponuje się uzupełnić przedstawione dane o liczbę: - przedszkoli, - szkół podstawowych, - szkół ponadpodstawowych.	Uzupełnienie przedstawionych statystycznych charakterystyk obszaru AO.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne dane statystyczne.
	3.1 Mieszkańcy – wnioski z diagnozy i rekomendacje (tekst pisany), str. 10	Proponuje się uzupełnić opis dotyczący różnicowania w rozwoju społeczno-gospodarczym wskazując również na różnicowanie w dostępie do podstawowych usług zdrowotnych	Niestety w ostatnim czasie coraz wyraźniej widać dysproporcje w dostępie do podstawowych usług zdrowotnych uwarunkowane terytorialnie.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono wniosek z diagnozy zgodnie z analizą <i>Portret sytuacji społeczno - gospodarczej Aglomeracji Opolskiej na potrzeby opracowania Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku.</i>
	Tabela 1. Mocne i słabe strony Aglomeracji Opolskiej – dotyczy kolumny: Słabe strony, str. 29-30.	Proponuje się przeformułować niektóre ze wskazanych obszarów, aby jednoznacznie miały negatywny wydźwięk: Np. jest: <i>Innowacyjność w sektorze usług.</i> Proponuje się: <i>Niska innowacyjność w sektorze usług.</i>	Ujednolicenie zapisów w kolumnie.	Uwaga odrzucona. Zgodnie z stosowaną obecnie metodologią przy sporządzaniu dokumentów strategicznych, zdefiniowanie czynnika w słabych stronach oznacza jego negatywny wydźwięk.
	Tabela 6. Cele szczegółowe i kierunki działania, I.1 Nowoczesny system edukacji	Proponuje się dodać: - promocja i <u>wsparcie</u> kształcenia ustawicznego, wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy na temat zdrowego trybu życia, - podniesienie dostępu do wysokiej jakości edukacji (wsparcie działań poprawiających dostęp uczniów do szkół ponadregionalnych)	Uzupełnienie zakresu planowanych interwencji w obszarze edukacji. Zapewnienie spójności Strategii z zapisami dokumentu pn.: „Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027”	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne zapisy.
	Tabela 6. Cele szczegółowe i kierunki działania, II.3 Zapobieganie chorobom cywilizacyjnym	Proponuje się rozszerzyć obszar dotyczący zdrowia m.in. o wsparcie w dostępie do usług zdrowotnych dla osób starszych	Uzupełnienie zakresu planowanych interwencji w obszarze zdrowia. Zapewnienie spójności Strategii z zapisami dokumentu pn.: „Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027” i zakresowi	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne zapisy.

			interwencji dedykowanych Aglomeracji Opolskiej.	
Tabela 2. Szanse i zagrożenia (...), s. 30, kolumna „Szanse”	Wydaje się, że wskazanie w tabeli o charakterze ogólnym Programu „Solidarni w obliczy zagrożeń” zbyt zawęża obszar dotyczący poprawy bezpieczeństwa/przeciwdziałania zagrożeniom. Proponuje się wpisanie np. „Działania i programy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom, służące poprawie bezpieczeństwa na terenie Aglomeracji Opolskiej”.	Poziom szczegółowości.	Uwaga odrzucona. Zapisy analizy SWOT wypracowane w trakcie prac warsztatowych.	
Tabela 2. Szanse i zagrożenia (...), s. 30, kolumna „Szanse”	Proponuje się dodanie zapisów dotyczących podejmowanych działań w obszarze transportu publicznego, np. „Działania na rzecz zintegrowanego transportu publicznego na terenie Aglomeracji Opolskiej”	Uzupełnienie zapisów.	Uwaga odrzucona. Zapisy analizy SWOT wypracowane w trakcie prac warsztatowych.	
Tabela 7. Oczekiwane rezultaty, kolumna „Stopień osiągnięcia wskaźnika rezultatu (...)”, str. 51, wskaźnik rezultatu: 7. Liczba dzieci objętych opieką w żłobkach i w wieku żłobkowym	Wskazano jako oczekiwany rezultat spadek liczby dzieci objętych opieką w żłobkach i w wieku żłobkowym. Wydaje się, iż wystąpiła omyłka i w wyniku realizacji strategii powinien nastąpić wzrost liczby tych osób.	Sprostowanie omyłki.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.	
OSI obszary wykluczone komunikacyjnie [OSI 2], akapit drugi, s. 62	„Na terenie występuje zróżnicowany poziom oferty (...)” – prawdopodobnie brakuje określenia na jakim terenie.	Sprostowanie omyłki.	Uwaga uwzględniona. Dokonano redakcji.	
OSI obszary wykluczone komunikacyjnie [OSI 2], akapit trzeci, s. 62	Uzupełnienie zapisów o konieczność edukowania społeczeństwa, promowania komunikacji zbiorowej i tworzenia zachęt do korzystania z transportu zbiorowego, jako alternatywy dla prywatnych samochodów.	Uzupełnienie zapisów.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne zapisy.	
Plansza nr 1_Mieszkańcy	W przypadku gminy Popielów na planszy nie wskazano w zakresie potencjalnych kierunków strategicznych: rozwoju i wsparcia edukacji przedszkolnej.	Rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Popielów to jedno z kluczowych działań, co też m.in. wynika ze Strategii Rozwoju Gminy Popielów na lata 2021-2030. Prosimy o uzupełnienie dokumentu.	Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczenie gmin, na terenie, których sugeruje się zwiększenie dostępności przedszkoli opierało się na wykonanej analizie danych pochodzących z BDL GUS oraz Portretu AO. Badanie obejmowało wszystkie gminy	

			wchodzące w skład AO, wskazano te, na terenie których liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadająca na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego jest większa niż jeden. Dla gminy Popielów (zgodnie z danymi GUS – Portret AO) wskaźnik ten wynosi 0,72, dlatego gmina ta nie została zaznaczona na mapie w zakresie konieczności rozwoju i wsparcia edukacji przedszkolnej.
Plansza nr 1_Mieszkańcy	W miejscowości Stare Siołkowice zaznaczono lokalizację szkoły ponadpodstawowej, a powinien być symbol szkoły podstawowej.	Sprostowanie omyłki.	Uwaga uwzględniona. Dokonano oznaczenia szkoły podstawowej w miejscowości Stare Siołkowice, usunięto symbol szkoły ponadpodstawowej.
Plansza nr 1_Mieszkańcy	Na terenie Gminy Popielów nie zaznaczono obiektów opieki zdrowotnej tj. ośrodków zdrowia w miejscowości Stare Siołkowice, Popielów i Karłowice oraz hospicjum w Starych Siołkowicach. Prosimy o uzupełnienie.	Uzupełnienie zgodnie ze stanem faktycznym	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano oznaczenia ośrodków zdrowia w Starych Siołkowicach, Popielowie i Karłowicach. Plansza nr 1 Mieszkańcy nie wskazuje bezpośrednio lokalizacji hospicjów na terenie AO.
Plansza nr 1_Mieszkańcy	Na planszy niejednoznacznie wskazano obszar „rozbudowa systemu niestacjonarnej opieki nad osobami starszymi oraz rehabilitacja dzieci i młodzieży” (linia żółta) Nie zaznaczono granic obszaru, np. w przypadku Gminy Popielów linia żółta poprowadzona jest po południowej granicy i nie wiadomo czy dotyczy Gminy	Konieczność doprecyzowanie granic obszaru.	Uwaga uwzględniona. Dokonano modyfikacji legendy wskazując, które z oznaczeń

	Popielów czy może Gminy Lewin Brzeski i Gminy Dobrzeń Wielki. Prośba o doprecyzowanie granic obszaru.		stanowi obrys zewnętrzny a które wewnętrzny.
Plansza 3a_Mobilność	Na planszy nie wskazano istniejących parkingów B+R w miejscowości Popielów, ul. Wolności przy przystanku PKS oraz przy przystanku PKS obok zjazdu z ulicy Brzeskiej na ul. Kamieniec, a także w miejscowości Stobrawa przy przystanku PKS obok świetlicy wiejskiej. Prosimy o uzupełnienie.	Konieczność uzupełnienia zgodnie ze stanem faktycznym	Uwaga uwzględniona. Wykonawca modelu skorygował kwestie parkingów B+R w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.
Plansza 3b_Kierunki strategiczne rozwoju w zakresie mobilności	Miejscowości Rybna, Stare Kolnie, Stobrawa zostały wyłączone z obszaru planowania przestrzennego zorientowanego na aglomeracyjny transport zbiorowy. Prosimy o włączenie tych obszarów.	Brak uwzględnienia tych miejscowości w obszarze planowania przestrzennego zorientowanego na aglomeracyjny transport zbiorowy wyklucza je komunikacyjnie i ogranicza jej mieszkańców z dostępności do miejsc edukacyjnych, miejsc pracy ale również rekreacji czy kultury znajdujących się w Opolu, w którym koncentrują się miejsca m.in. pracy i szkoły ponadpodstawowe.	Uwaga nieuwzględniona. Model jest zgodny ze Scenariuszem 3 SUMP, w którym miejscowości Rybna, Stare Kolnie, Stobrawa nie zostały ujęte w obszarze planowania przestrzennego zorientowanego na aglomeracyjny transport zbiorowy.
Plansza 4_Dziedzictwo, kultura i turystyka	Na terenie Gminy Popielów brakuje symboli oznaczających lokalizację bibliotek publicznych. Na terenie Gminy Popielów siedziba Biblioteki Publicznej jest w Popielowie a jej filie znajdują się w miejscowości Stare Siołkowice, Stobrawa i Karłowice.	Konieczność uzupełnienia zgodnie ze stanem faktycznym	Uwaga uwzględniona. Dodano oznaczenie biblioteki w miejscowości Popielów, Stare Siołkowice, Stobrawa i Karłowice.
Plansza 6_Kluczowe elementy infrastruktury technicznej	Na terenie Gminy Popielów nie zaznaczono lokalizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który znajduje się w miejscu wskazanym omyłkowo jako instalacja do odzysku papieru i szkła. Prosimy o poprawę	Sprostowanie omyłki.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

	Plansza – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Postuluje się włączenie gminy Popielów do strefy wewnętrznej AO, jako gminy podobnie usytuowanej względem Opola, jak w przypadku np. gminy Lewin Brzeski lub Tułowice. Powiązania funkcjonalne gminy Popielów wskazują na przynależność gminy do strefy wewnętrznej i ścisły związek większości terenu gminy z miastem wojewódzkim.	Modyfikacja zapisów, uzupełnienie.	Uwaga odrzucona. Strefy, w tym strefa wewnętrzna została zdefiniowana w Modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej w oparciu o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (przyjęty Uchwałą Nr VI/54/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.). Dodatkowo strefę wewnętrzną zdelimitowano w oparciu o dokument Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pt.: „Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich”.
Gmina Niemodlin	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku pkt 1.2 Metodyka – wybrane elementy str. 11 oraz Plansza nr 1 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej AO – Mieszkańcy	Na Planszy nr 1 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej AO – Mieszkańcy nie uwzględniono konieczności rozwoju i wsparcia edukacji przedszkolnej w Gminie Niemodlin. Zgodnie z zapisami części opisowej „Analizy polegające na wskazaniu zapotrzebowania m.in. dostępności do żłobków, czy przedszkoli, wymianę źródeł ciepła, czy uzupełnienie sieci wodno - kanalizacyjnej są analizami porównawczymi w zakresie układu odniesienia jakim jest obszar Aglomeracji Opolskiej. Źródłami danych są Portret AO oraz dane BDL GUS. Gminy zaznaczone jako te, dla których konieczne są działania/uzupełnienia posiadają najmniej korzystne wyniki w skali AO (zazwyczaj prezentowanych jest 5 najmniej korzystnych wartości). W przypadku zwiększenia dostępności przedszkoli, wskazane zostały gminy, na terenie, których liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadająca na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego jest większa niż jeden”.	Dwa budynki wykorzystywane na potrzeby działalności przedszkoli w Niemodlinie są złym stanem technicznym. Koszty ich modernizacji, remontu przewyższają koszty budowy nowego budynku. Ponadto ich obecna lokalizacja ogranicza możliwości ich rozbudowy, zapewnienia bezpiecznego i dogodnego miejsca postoju i odprowadzania dzieci. Do analizy zapotrzebowania na rozwój i wsparcie edukacji przedszkolnej Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej wykorzystano	Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczenie gmin, na terenie, których sugeruje się zwiększenie dostępności przedszkoli opierało się na wykonanej analizie danych pochodzących z BDL GUS oraz Portret AO. Badanie obejmowało wszystkie gminy wchodzące w skład AO, wskazano te, na terenie których liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadająca na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego jest większa niż jeden. Dla gminy Niemodlin (zgodnie z danymi GUS – Portret AO) wskaźnik ten wynosi 0,88, dlatego gmina ta nie została zaznaczona na mapie

			dane dotyczące dzieci w wieku 3-5 lat, nie uwzględniono dzieci 6-letnich, 2,5 letnich (które zgodnie z prawem oświatowym w szczególności uzasadnionych przypadkach mogą zostać objęte wychowaniem przedszkolnym), nie uwzględniono dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Nie uwzględniono m.in.: - konieczności dostosowania placówek do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, - zapotrzebowania na wyposażenie i pomoce dydaktyczne pozwalające na rozwój dzieci. Proponuje się aktualizację źródła danych w powyższym zakresie.	w zakresie konieczności rozwoju i wsparcia edukacji przedszkolnej.
			Proponuje się uzupełnienie.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono nazwy miasta.
	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku, Plansza 3a Mobilność	Brak nazwy miasta Niemodlin	Dawna droga krajowa nr 46 przebiegająca przez centrum Niemodlina w wyniku otwarcia obwodnicy Niemodlina stała się drogą wojewódzką. Na mapach zaznaczona została jako droga zbiorcza.	Uwaga uwzględniona. Wykonawca zweryfikował źródło danych i zaktualizował dane dotyczące sieci drogowej.
	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku: Plansza 3a Mobilność, Plansza 3b Kierunki strategiczne rozwoju w zakresie mobilności, Plansza 5 Struktura funkcjonalno-przestrzenna, Plansza 9 Tereny pozabawione ograniczeń bezwzględnych, mogące stanowić potencjalne tereny inwestycyjne.		Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych droga kategorii wojewódzkiej w rozumieniu przepisów o drogach publicznych powinna mieć standardowo klasę G (główna). Proponuje się korektę	

			zapisów w przedmiotowym zakresie.	Przez to skrzyżowanie przechodzi cały ruch transportu zbiorowego z powiatu głubczyckiego i wschodniej części powiatu prudnickiego oraz większość ruchu indywidulanego łączącego te obszary z Aglomeracją Opolską, miastami Krapkowice oraz Opole. Drugie z nich stanowi jednocześnie ośrodek administracyjny szczebla wojewódzkiego dla obszaru powiatów prudnickiego i głubczyckiego. O ile szczegółowość opracowania na to pozwala proponujemy przebudowę skrzyżowania na skrzyżowanie o ruchu okrężnym, zwane potocznie rondem. Pozwoli to zwiększyć bezpieczeństwo w tym miejscu oraz ułatwi mieszkańcom włączenie się na drogę krajową.	Uwaga nieuwzględniona. Wykonawca jako źródło danych wykorzystał Bazę Danych Obiektów Topograficznych, warstwę o nazwie SKRW – rondo i węzeł drogowy, kod SKRW2 – węzeł drogowy. Ponadto w zakresie Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, z uwagi na skalę opracowania, nie jest opracowanie propozycji przebudowy skrzyżowań.
6.	Powiatowo – Gminny Związek Transportu „Pogranicze” z siedzibą w Głubczycach	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku, Plansza 3a Mobilność	Wniosek o uznanie skrzyżowania drogi krajowej 45 z drogą wojewódzką w pobliżu miejscowości Żywocice za węzeł drogowy na drodze krajowej. Wniosek o oznaczenie na planszy 3a w części graficznej oraz poczynić ewentualne uzupełnienia w części opisowej.		

Uniwersytet Opolski	s. 3	Na wstępie proponuję wymienić jakie gminy wchodzi w skład Aglomeracji	Uszczegółowienie tekstu	Uwaga uwzględniona. Wykaz gmin, szczegółowa charakterystyka oraz ujęcie na rysunkach mapowych zostały uwzględnione w załączniku nr 1 do Strategii: Modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej. Dodatkowo uzupełniono zestawienie gmin i powiatów we Wprowadzeniu za pomocą wyodrębnionej tabeli.
	s. 3	Powtarza się zbyt często sformułowanie „partnerskie” „partnerstwo”		Uwaga odrzucona. Strategia ponadlokalna ma charakter partnerskiego dokumentu, związku z tym słowo „partnerskie” jest jak najbardziej zasadne.
	s. 9	Metropolia Górnośląsko-Zagłębiowska	To jest oficjalna nazwa metropolii	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano redakcji tekstu.
	s. 11	Gospodarka oparta na wiedzy	W strategii nie ma sformułowań dotyczących realizacji i budowy GOW w regionie AO, a przy słabych stronach (R&D) wydaje się to nieuzasadnione	Uwaga odrzucona. Tekst zawiera podsumowanie wniosków z pracy warsztatowej.
	s.13	Niska jakość miejsc pracy wynika z niedostatecznego poziomu przedsiębiorczości – raczej są to dwa odrębne procesy i nie łączyłbym ich ze sobą	Jakość miejsc pracy i poziom przedsiębiorczości – to dwa zagadnienia, zbyt złożone i wielowymiarowe, by w prosty sposób łączyć	Uwaga uwzględniona. Dokonano redakcji.

	s. 27	Pisze w strategii – niska aktywność obywatelska (wskazniki to frekwencja wyborcza i zarejestrowane NGO's), dalej na str. 29 mocną stroną jest oddolna aktywność mieszkańców – wg mnie to jest właśnie też aktywność obywatelska	je ze sobą związkami przyczynowo-skutkowym. Proponuję uwzględnić oddolną aktywność mieszkańców w dzielnicach i gminach jako formę aktywności obywatelskiej. Ona jakościowo jest bardzo znacząca dla poszczególnych społeczności i poziom kapitału społecznego w nich jest relatywnie wysoki. Co dotyczy zrewidowania wniosku na temat kapitału społecznego w gminach AO	Uwaga odrzucona. Zapisy analizy SWOT wypracowane zostały w trakcie prac warsztatowych.
	s. 40	Proponuję wpisać „Jakość doradztwa zawodowego”	Samo doradztwo zawodowe zostało wprowadzone do szkół, ale jako przedmiot jest bardzo krytykowane przez samych uczniów i rodziców.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.
	W całym dokumencie	Proponuję przemysśleć i zdefiniować pojęcie „wielokulturowości” ono się pojawia jako slogan bez uzasadnienia	Pojęcie „wielokulturowości” pojawia się z znaczących elementach Strategii, ale nie ma większego uzasadnienia w tekście.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono stosowne wnioski z diagnozy.
		Proponuję dopisać sformułowania „Srebrna gospodarka” – w kontekście ekonomii społecznej w obszarze seniorów „Przemysł kulturowy” – zbudowania form przedsiębiorczości odnoszącej się do turystyki, dziedzictwa kulturowego i szeroko rozumianej kultury.	Pojęcia srebrna gospodarka i przemysł kulturowy stanowią ważne wyzwania dla polityk publicznych w EU, są na te obszary środki finansowe i dobrze posiadać je w strategii	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia. Uwaga odrzucona. Cel operacyjny VIII.2 WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU DZIEDZICTWA I KULTURY zawiera wystarczający katalog działań w tym obszarze.

		DOKUMENT „PROGNOZA STRATEGII” s 14	Pisze „skutkami transformacji politycznej” – zbyt ogólne i niejasne – o jaką transformację polityczną chodzi? Czy z 1989 roku?	Proponuję uszczegółowić i zdefiniować „transformacja polityczna” – zbyt ogólne stwierdzenie	Uwaga odrzucona. Transformacja polityczna oraz gospodarcza, jest sformułowaniem, które funkcjonuje jako określenie zmian ustrojowych w Polsce po 1989 roku.
8.	Miasto Opole	Tab. 7, str. 51, wskaźnik 7	Proszę o weryfikację oznaczenia stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu	Konieczność weryfikacji.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
		Tab. 9, dz. 1.1. str. 65	Proponujemy dopisać: - budowa, przebudowa oraz modernizacja dróg służących usprawnieniu ruchu wewnątrz miasta lub rozwojowi terenów inwestycyjnych	Uzupełnienie zapisów dotyczących obszaru strategicznej interwencji. Powiązanie z diagnozą oraz częścią projektowanego dokumentu.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.
9.	Rybacka Lokalna Grupa Działania „Opolszczyzna”	Tabela nr 1 str. 29 Mocne strony	Wysoka produkcja karpia i pstrąga oraz mocne, wielowiekowe tradycje rybactwa.	Na terenie Aglomeracji Opolskiej jest bardzo dużo gospodarstw rybactwa zajmujących się hodowlą karpia. W Niemodlinie Państwowe GR Lasów Państwowych, w Wydrowicach Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna, a w Tułowicach GR państwa Suchodolskich. Gospodarstwa Rybackie są także w Gminach Murów, Ozimek i Turawa. Opolszczyzna jest jednym z największych producentów karpia w Polsce. Tradycje hodowli sięgają XIV wieku. Od 10 lat organizowane jest w Niemodlinie Wojewódzkie Święto Karpia oPolskiego (nagrodzone Opolską Marką). Od 5 lat organizowany jest także	Uwaga odrzucona. Zapisy analizy SWOT wypracowane zostały w trakcie prac warsztatowych.

			ogólnopolski konkurs kulinarny „Czas na rybę!”. Na Opolszczyźnie jest także jedno z niewielu miejsc w kraju zajmujące się hodowlą pstrąga tęczowego w pełnym cyklu (od tarła do ryby handlowej). Ośrodek Zarybieniowy Polskiego Związku Wędkarskiego „Poliwoda” w Biestrzynie w gm. Ozimek słynie z hodowli Poliwodzkiego Pstrąga nagrodzonego Opolską Marką.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.
3.2 ŚRODOWISKO - WNIOSKI Z DIAGNOZY I REKOMENDACJE Str. 15 - 16	Ważnym elementem w gospodarce wodnej i retencji są stawy hodowlane należące do licznych gospodarstw rybactw działających na terenie Aglomeracji Opolskiej.	Na terenie Aglomeracji Opolskiej działa wiele gospodarstw rybactw. Należące do nich stawy są naturalnymi zbiornikami retencyjnymi i siedliskami dzikiej zwierzyny. Coraz większe problemy z dostępem do wody odbijają się także niekorzystnie na ich funkcjonowaniu. Np. stawy należące do Gospodarstwa Rybackiego Lasów Państwowych w Niemodlinie zasilane są niemal wyłącznie wodą opadową.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.	
3.2 ŚRODOWISKO - WNIOSKI Z DIAGNOZY I REKOMENDACJE Str. 15 - 16	Niezwykłe cennymi przyrodniczo obszarami są stawy hodowlane. Występuje na nich duża bioróżnorodność. Są to też często siedliska unikatowych gatunków roślin i zwierząt.	Na Opolszczyźnie jest bardzo dużo stawów hodowlanych leżących na terenie obszarów Natura 2000 oraz leżących w Borach Niemodlińskich, Lasach Stobrawsko – Turawskich czy na terenie Stobrawskiego Parku Krajobrazowego.		

	3.4 DZIEDZICTWO I KULTURA - WNIOSEK Z DIAGNOZY I REKOMENDACJE Str. 25	Bardzo dużo stawów hodowlanych i akwenów atrakcyjnych wędkarsko znajduje się także w gminach: Niemodlin, Ozimek, Tułowice i Murów.	W przedstawionej treści strategii brakowało informacji o innych niż Jezioro Turawskie akwenach.	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia.
Gmina Lewin Brzeski	Plansza 3 A – Mobilność	Zjazd z autostrady A4 w miejscowości Sarny Małe lub Magnuszowice	Rozwój stref ekonomicznych dla tej części województwa opolskiego w tym dla gmin Lewin Brzeski, Popielów, Niemodlin	Uwaga nieuwzględniona. Przy opracowaniu modelu wykorzystano ogólnodostępne bazy danych oraz dokumenty planistyczne/strategiczne organów rządowych i samorządowych. W dostępnych dokumentach rządowych odnoszących się do planów inwestycyjnych w zakresie autostrad i dróg krajowych nie ma planów dotyczących zjazdu z autostrady A4 na terenie gminy Lewin Brzeski.
	Plansza 3 B – kierunki w zakresie rozwoju mobilności	Proszę o uzupełnienie o drogi rowerowe na odcinkach: Lewin Brzeski – Stroszowice – Sarny Małe – Magnuszowice – Odrzychowice, Skorogoszcz – Przecza, Łosiów – Jasiona – Nowa Wieś mała – Kantorowice – Lewin Brzeski – Skorogoszcz – Borkowice – Przecza – Wronów – lewin Brzeski	Połączenie wszystkich miejscowości gminy Lewin Brzeski z dworcami PKP	Uwaga nieuwzględniona. Kluczowe drogi rowerowe naniezione zostały zgodnie z projektem SUMP. Prace nad tym dokumentem zakończyły się w sierpniu 2022 r. i prowadzone były z udziałem samorządów i społeczności lokalnej. W ramach prac nad dokumentem odbyły się III etapy konsultacji.
	Plansza 6 – kluczowe elementy infrastruktury technicznej	Wzmocnienie działań przeciwpowodziowych na rzece Nysa Kłodzka na odcinku Skorogoszcz – Wronów (od ujścia rz. Nysy Kłodzkiej do Odry)	Zabezpieczenie przed powodzią miejscowości Skorogoszcz i Wronów (miejscowości te bardzo ucierpiały w powodzi w 1997 i 2010 roku)	Uwaga nieuwzględniona. Na planszy nr 6 Kluczowe elementy infrastruktury technicznej jako potencjalny kierunek strategiczny wskazano działania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa na ciekach i akwenach wodnych, ochrona przeciwpowodziowa”. Kierunek

10.

			ten odnosi się do całego obszaru Aglomeracji Opolskiej, tj. wszystkich gmin wchodzących w jej skład. Z uwagi na skalę niniejszego opracowania nie wskazuje się konkretnych lokalizacji tychże działań.
		Działania z zakresu wymiany źródeł ciepła w gospodarstwach domowych na obszarze gminy	Dalsze dofinansowanie dla mieszkańców gminy wymiany nieefektywnych źródeł ciepła. Uwaga nieuwzględniona. Wykonawca modelu postąpiwał się metodą polegającą na zaznaczeniu gmin o najwyższej procentowej ilości emisji CO2 ze spalania węgla kamiennego (dane z portretu AO, strona 347). Uwaga nieuwzględniona.
		Uzupełnienie sieci kanalizacji w miejscowościach: Ołdrzychowice, Borkowice, Błażejowice, Różyna, Buszyce, Leśniczówka, Wronów, Mikolin, Stroszowice, Sarny Małe, Ptakowice, Goleczowice, Jasiona.	Wykonanie sieci kanalizacyjnej w pozostałych miejscowościach Gminy Lewin Brzeski – uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy Lewin Brzeski Na planszy nr 6 Kluczowe elementy infrastruktury technicznej jako potencjalny kierunek strategiczny wskazano „inwestycje wodno-ściekowe”. Działanie to odnosi się do konkretnych gmin, nie zaś miejscowości. Ponadto gminy te wskazane zostały w oparciu o dane BDL GUS, są to jednostki wchodzące w skład AO, w których % ludności korzystający z instalacji kanalizacyjnej i wodociągowej jest niższy. Uwaga nieuwzględniona.
Plansza 9 – tereny pozbawione ograniczeń bezwzględnych, mogących stanowić potencjalne tereny inwestycyjne	Proszę o zmianę przedmiotowej planszy z uwzględnieniem terenów przeznaczonych pod przemysł zgodnych z załącznikiem do podjętych uchwał.	Gmina Lewin Brzeski przystąpiła do zmiany mpzp dla terenów przemysłowych położonych od torów PKP wzdłuż drogi wojewódzkiej 458 do drogi krajowej 94 (uchwała nr LIII/426/2022, uchwała nr	Potencjały tereny inwestycyjne opracowane zostały zgodnie z metodą stanowiącą Załącznik nr 2 do Modelu

				LIII/427/2022 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 27.09.2022 r.)	struktury funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto uchwała o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi aktu prawa miejscowego, przez co nie jest dokumentem na podstawie, którego podejmowane mogą być decyzje administracyjne. Uwaga nieuwzględniona. Przedstawione dane pobrane zostały 14.11.2022 ze źródła: https://isok.gov.pl/inspire.html, Usługa pobierania INSPIRE danych Map Zagrożenia Powodziowego i Mapy Ryzyka Powodziowego (MZIP/MRP) dla tematu INSPIRE Strefy zagrożenia naturalnego. Dokonano ponownej weryfikacji w dniu 17.02.2023. Ponadto materiały podlegały konsultacjom Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które nie wniosły stosownych zastrzeżeń w tym zakresie Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty numeru rysunku. Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia zapisów zgodnie z uwagą.
			Obszary zagrożone powodzią na terenie gminy Lewnin Brzeski nie są tożsame ze wskazanymi w obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego KZGW, które są dostępne pod adresem wody.isok.gov.pl	Proszę o uwzględnienie nowych map isok.	
	Plansza 7 i 9	Progniza oddziaływania na środowisko str. 35,36	Na terenie Aglomeracji Opolskiej planowane jest powołanie 23 rezerwatów przyrody na terenie gminy: Chrzastowice, Dąbrowa, Gogolin, Lewin Brzeski, Łubniany, Murów, Opole, Ozimek, Popielów, Strzeleczki. Lokalizację rezerwatów przedstawia rysunek 4 zamiast 3.	Treść o planowanych rezerwach przyrody wskazuje na rys. 4, a powinien być rys. nr 3.	
11.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Projekt Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku wraz z Modelem struktury	W Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej AO do 2030 będącym załącznikiem nr 1 do Strategii Rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku na str. 55 jest mowa o uwzględnieniu powyższych dokumentów.	Uzupełnienie dokumentu.	

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	funkcjonalno-przestrzennej AO do 2030	Na str. 56 ww. dokumentu przywołano trzy główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym z Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (PZRP) (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) i wskazano jedynie, iż działania inwestycyjne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej zabezpieczą ludność i mienie przed powodzią. Jest to dość okrojony wniosek i należy mieć na uwadze, że zgodnie jednym z celów głównych PZRP (Dz.U. 2016 poz. 1938) jest zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, wśród których wymienienia się wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jako cel szczegółowy, z kolei ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe stanowi cel szczegółowy celu głównego, jakim jest obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego. Przedmiotowa Strategia powinna powyższe cele również uwzględnić. Ponadto informujemy, że Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) obowiązuje do dnia 22 marca 2023 r. (art. 555 ust. 2 pkt 7 Prawa wodnego), a pod linkiem: https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rozporzadzenia-przyjmujace-plany-zarzadzania-ryzykiem-powodziowym-podpisane-przez-ministra-infrastruktury znajduje się Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry wraz z listą działań, który będzie obowiązywać od 23 marca 2023 r. Na str. 78 i 79 <i>Prognozy oddziaływania na środowisko dla strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku, będącej załącznikiem nr 2 do Strategii Rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030</i>, przedstawiono opisowo obszary zagrożone powodzią występujące na powyższym terenie AO zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego (MZP) i mapami ryzyka powodziowego (MRP), podanymi do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne. Stoiny jednak na stanowisku, iż powyższe powinno być zawarte bezpośrednio w opiniowanym dokumencie tj. Strategii AO.	
Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia zapisu zgodnie z uwagą.			
Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano uzupełnienia <i>Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej AO do 2030</i> będącym załącznikiem nr 1 do Strategii Rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku zgodnie z uwagą zamiast w treści samej Strategii. Załącznik nr 1 jest integralną częścią dokumentu.			

		W <i>Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej AO</i> na str. 57 dokonano analizy przedmiotowych dokumentów planistycznych wskazując m.in. iż wały przeciwpowodziowe stanowią najważniejszą formę ochrony przed powodzią. Uważamy, że należy zwrócić tutaj uwagę, iż dla obszarów problemowych o największym ryzyku powodziowym najpełniejszym jest stosowanie zestawu działań obejmujące działania nie tylko techniczne związane z budową m.in. zbiorników wodnych czy wałów, ale także nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego. W Strategii AO na str. 16 w rozdziale 3.2. <i>Środowisko - Wnioski i diagnozy i rekomendacje</i> nadmieniono jedynie, że w kontekście zagrożenia suszą i niedoborem wody kluczowe jest wprowadzenie rozwiązań w obszarze małej retencji, melioracji oraz pozyskania, oczyszczania i przesyłu wody pitnej. Natomiast w <i>Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej AO do 2030</i> będącym załącznikiem nr 1 do Strategii Rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku na str. 56 odniesienia się do obowiązującego Planu przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy przyjętego przez Ministra Infrastruktury w dniu 15 lipca 2021 r. a ogłoszonego w dniu 3 września 2021 r. (Dz.U. 2021 poz. 1615), nie wspominając jednak o działaniach przeciwdziałających skutkom suszy. W związku z czym proponujemy uwzględnić następujące zagadnienia gospodarki wodnej związane z przeciwdziałaniem skutkom suszy: - podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych, poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwerozojnych, zalesianie, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych, mokradł, małych urządzeń piętrzących (zastawki, małe progi, przetamowania), retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych. Wdrożenie	Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia zapisów zgodnie z uwagą.
		Uwaga uwzględniona. Dokonano uzupełnienia zapisów zgodnie z uwagą.	

		tych działań możliwe jest przez wprowadzanie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych.	
		W Załączniku nr 1 do Strategii – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, w rozdziale 5. Kwestie wodne a Strategia rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku, w części dotyczącej Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wymieniono znaczące rzeki na terenie Aglomeracji, ale nie zawarto informacji wynikających z tego Planu nt. jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp w tym w zakresie: nazw i/lub kodów oraz statusu jcwp, stanu jcw, celów środowiskowych i ryzyka ich nieosiągnięcia przez jednolite części wód. Z uwagi na dużą ilość jcwp znajdujących się w granicach Aglomeracji Opolskiej informacje dotyczące jednolitych części wód powierzchniowych mogłyby zostać uwzględnione w sposób uogólniony poprzez podanie np. ich liczby, odsetka jcwp: naturalnych/silnie zmienionych; w stanie dobrym/złym; zagrożonych/niezagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych.	Uwaga częściowo uwzględniona. W treści załącznika nr 1 do Strategii tj. w Modelu Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku str. 56 i dalsze zawarto odniesienie do dokumentów planistycznych wskazanych art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne. W treści dokumentu dodatkowo uwzględniono ocenę stanu jednolitej części wód na obszarze Aglomeracji Opolskiej poprzez dodanie tabeli. Również zgodnie z uwagą Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.
		Na Planszy 2_Środowisko, będącej załącznikiem graficznym do dokumentu Model struktury funkcjonalno-przestrzennej występują pewne nieprawidłowości: - na mapie przedstawione są informacje dotyczące JCWPd, natomiast w legendzie przy kodzie „PLGW6000127” podano skrót „JCWP”, a powinien być JCWPd, - w legendzie brak znaku liniowego: cieków wodnych, a na mapie brak nazw cieków, nawet znaczących, - na mapie nie jest widoczny obszar wód powierzchniowych – zbiornik Turawa.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty oznaczenia w legendzie, JCWP na JCWPd. Dodano liniowe oznaczenie cieków wodnych. Zmieniono sposób symbolizacji terenów – Obszary Natura 2000, dzięki czemu przywrócono widoczność zbiornika Turawa.
		Informujemy również, iż na obszarze Aglomeracji Opolskiej znajdują się aglomeracje wyznaczone na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), ujęte w krajowym programie oczyszczania ścieków	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano stosowne zapisy w części 3.2 Środowisko - wnioski z diagnozy

		komunalnych, w tym aglomeracja Tułowice, dla której na podstawie danych z VI AKPOŚK wykazano obecnie niezgodność z dyrektywą Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (tzw. dyrektywa ściekowa) dla warunku I (stopień skanalizowania). W związku z powyższym należałoby odnieść się do zapisów VI AKPOŚK w zakresie powyższego braku zgodności oraz planowanych inwestycji mających zapewnić spełnianie wymagań dyrektywy ściekowej.	i rekomendacje ze względu na konieczność podkreślenia kontynuacji inwestycji w infrastrukturę kanalizacyjną i obowiązków wynikających z zapisów VI AKPOŚK. Zapisy Strategii nie wskazują zadań inwestycyjnych, a jedynie typy działań, w związku z tym nie wykazano konkretnych, planowanych inwestycji z zakresu gospodarki ściekowej. Również zgodnie z uwagą Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Uwaga uwzględniona. W treści załącznika nr 1 do Strategii tj. w Modelu Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej Aglomeracji Opolskiej do 2030 r. uwzględniono stosowne zapisy zgodnie z uwagą zamiast w treści samej Strategii. Załącznik nr 1 jest integralną częścią dokumentu. Dodano stosowne zapisy w części 3.2 Środowisko - wnioski z diagnozy i rekomendacje
		Ponadto w Strategii należy umieścić zapis o występowaniu cieków naturalnych na terenie gminy oraz urządzeniach melioracji wodnych – sieć drenarska oraz rowy melioracyjne w dalszej kolejności nadmienić, że stosownie do art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625), utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Obowiązek ten obejmuje eksploatację, konserwację oraz remont w celu zachowania funkcji urządzeń wodnych. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych jak również urządzeń melioracji wodnych (w tym ich odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbioru tych urządzeń), stosownie do art. 388 ust. 1 ww. ustawy wymagane jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej. Z uwagi na występowanie cieków o charakterze naturalnym zastosowanie ma art. 232 ust. 1 Prawa wodnego „zakazuje się grodzienia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii	

		brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”.	W nawiązaniu do wymienionych na str. 80 Prognozy Oddziaływania na środowisko (...), zadań zrealizowanych z zakresu budowy przeciwpowodziowych informujemy, że w zakresie obszaru administracyjnego PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, na obszarze gmin tworzących Aglomerację Opolską, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie częściowo na obszarze gminy Niemodlin trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych w celu realizacji zadania pn. „Przywrócenie ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchotaskiej i Dzikiej Orlicy”. Zadanie polega na biologicznym udrożnieniu trzech rzek: Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchotaskiej i Orlicy (pot. Dzikiej Orlicy) dla szerokiego spectrum organizmów wodnych poprzez budowę nowych lub przebudowę istniejących, niespełniających norm przepławek, a także poprzez zastosowanie innych rozwiązań udrażniających cieki. Projekt istotnie przyczyni się do otwarcia korytarzy ekologicznych dla organizmów wodnych. Zwiększy pulę organizmów żyjących w rzekach, wzmocni dzikie populacje ryb poprzez udrożnienie cieków, a tym samym umożliwi wymianę materiału genetycznego pomiędzy nimi. Uatrakcyjni rzeki dla lokalnych społeczności, a także dla turystów poprzez zwiększenie i polepszenie struktury gatunkowej i wiekowej ichtiofauny. Między innymi na rzece Nysie Kłodzkiej docelowo planowana jest przebudowa 2 istniejących przepławek oraz budowa 6 nowych przepławek. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z Programem Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej PGW WP na obszarze gminy Lewin Brzeski, w dalszej perspektywie finansowej, w momencie zapewnienia środków finansowych na realizację, planowane do realizacji jest zadania pn. „Poprawa stanu ochrony przeciwpowodziowej poniżej km 11,60 rz. Nysy Kłodzkiej i na odcinku ujściowym w rejonie Skorogoszczy i Wronowa”. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających	Uwaga uwzględniona: Dodano informację o planowanych inwestycjach: „Ponadto PGW Wody Polskie RZGW we Wrocławiu, prowadzi prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych w celu realizacji zadania pn. „Przywrócenie ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchotaskiej i Dzikiej Orlicy”, które będzie realizowane m.in. na terenie gm. Niemodlin. Zadanie polega na biologicznym udrożnieniu trzech rzek: Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchotaskiej i Orlicy (pot. Dzikiej Orlicy) dla szerokiego spectrum organizmów wodnych poprzez budowę nowych lub przebudowę istniejących, niespełniających norm przepławek, a także poprzez zastosowanie innych rozwiązań udrażniających cieki. Zaplanowano również zgodnie z Programem Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej PGW WP na obszarze gminy Lewin Brzeski przygotowanie do realizacji zadania pn. „Poprawa
--	--	--	--	---

		realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na udrożnieniu i przebudowie koryta rzeki Nysy Kłodzkiej od km 11+600 do km 4+900 wraz z obiektami zlokalizowanymi przy korycie rzeki; uporządkowaniu koryta od km 4+900 do km 2+750; realizacji ulgi powodziowej na brzegu lewym rzeki w km 8+850; budowie i modernizacji lewobrzeżnych wałów (od km 11+600 do drogi Brzeg-Opole-prace modernizacyjne, od drogi Brzeg-Opole do Wronów-wzdłuż drogi w stronę dług. 3,32 km; od drogi Wronów-wzdłuż drogi w stronę Odry-ściana p. powodziowa); budowie i modernizacji prawobrzeżnych wałów (od km 11+600 do kanału Raskiego, od km 9+800 do km 8+300-budowa nowego wału, od km 7+623 do km 5+100-modernizacja); budowie wałów ulgi (km 8+750 do pierwszego mostu ulgi na rzece -budowa wału ochronnego, od km 8+750 do km 7+800-budowa nowego wału, od km 7+800 do km 7+625-budowa muru p. powodziowego); ubezpieczeniu i udrożnieniu mostów; przebudowie lub budowie przepustów wałowych i rowów.		stanu ochrony przeciwpowodziowej poniżej km 11,60 rz. Nysy Kłodzkiej i na odcinku ujściowym w rejonie Skorogoszy i Wronowa
	Projekt Strategii rozwoju Aglomeracji Opolskiej do 2030 roku wraz z Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej AO do 2030	Powyższy zakres zadań dotyczy wyłącznie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Część obszaru obejmującego Aglomerację Opolską należy także administracyjnie do RZGW w Gliwicach, który powinien przedstawić opinię dotyczącą Strategii w swoim zakresie.		Uzyskano stosowne uzgodnienie z Gospodarstwem Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Wzięła i opracowała:
Bernadeta Lisson – Pastwa
Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska
Opole, 01.03.2023 r.

Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska

Andrzej Kaslura

KOORDYNATOR
zespołu projektowego

Bernadeta Lisson-Pastwa