

DMEiRP.270.10.2019

Opole, 19 kwietnia 2019 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą PZP, w sprawie rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej równowartości 144 tys. euro na zadanie pt.: **Druk publikacji statystycznej w formie książkowej** informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej. Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę numer 8, złożoną przez:

EXDRUK Wojciech Żuchowski
ul. Rysia 6
87-800 Włocławek
NIP: 8882702960

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były cena ofertowa brutto: 60% oraz termin wykonania zamówienia: 40%. Oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w zastosowanych kryteriach oceny ofert tj. **100 pkt**, obliczonych zgodnie ze wzorem określonym w rozdziale XVI SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin wykonania	Łączna liczba punktów (razem)
8	EXDRUK Wojciech Żuchowski ul. Rysia 6 87-800 Włocławek NIP: 8882702960	3.522,50	60,00	40,00	100,00
6	ZAPOL Sobczyk Sp. j. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin NIP: 852-050-94-12	4.347,00	48,62	40,00	88,62

5	Bonus Liber Sp. z o.o. ul. 17 Pułku Piechoty 7 35-020 Rzeszów NIP: 813-35-23-310	5.355,00	39,47	40	79,47
7	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów NIP: 813-13-59-042	9.817,50	21,53	40,00	61,53
2	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski 01-142 Warszawa ul. Sokołowska 12a NIP: 527-010-23-80	9.672,08	21,85	34,26	56,11

II. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na realizację zadania żaden z Wykonawców, który złożył ofertę nie został wykluczony.

III. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na realizację zadania zostały odrzucone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Podstawa prawna odrzucenia
1	Libra-Print Daniel Puławski Al. Legionów 114B 18-400 Łomża NIP: 718-192-52-24	2.966,25	Art. 89. ust. 1 pkt. 2 PZP, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.
3	AGENDA s.c. Agnieszka Glinowiecka Grzegorz Glinowiecki Kępa ul. Luboszycka 32 46-022 Luboszyce NIP: 991-050-21-57	7.245,00	Art. 89. ust. 1 pkt. 2 PZP, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.
4	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek	5.155,50	Art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, a także art. 90 ust. 3 przywołanej ustawy, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub

	NIP: 888-101-28-51		jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.
9	Partner poligrafia Andrzej Kardasz ul. Zwycięstwa 15 15-703 Białystok NIP: 542-2013-66-55	4.040,40	Art. 89. ust. 1 pkt. 2 PZP, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.
10	ABAKUS Tomasz Brząkała ul. Perłowa 7 55-200 Oława NIP: 8991148681	4.882,50 zł	Art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, a także art. 90 ust. 3 przywołanej ustawy, który stanowi cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

IV. INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE MOŻNA ZAWRZEĆ UMOWĘ

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

V. DODATKOWE INFORMACJE

Wykonawcy, którego oferta została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w rozdziale XIX SIWZ.

Dyrektor Biura
Stawiszczan Aglomeracja
Polska
M. Gucwicz

